

## НЕЙРОПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПАМЯТИ

А.Р.Дуря

(В сотрудничестве с Н.А.Акбаровой, Э.А.Гольдберг,  
Н.К.Киященко, Фам Мин ХаКом)

### Сообщение У. О роли смысловой организации материала в мнестической деятельности.

Как мы показывали в предыдущих сообщениях, значительная часть поражений головного мозга сопровождается нарушениями памяти.

Остается, однако существенный вопрос: Как влияет смысловая организация материала на компенсацию мнестических дефектов и в какой мере меняется эта компенсирующая роль смысловой организации запоминаемого материала при различных по локализации поражениях мозга.

Известно, что смысловая организация материала, превращающая большое число изолированных звеньев в крупные "куски" или системы - позволяет существенно расширить объем запоминаемого материала и повысить его стойкость. Известно, далее, что запоминание смыслов или мыслей протекает по иным законам, чем запоминания отдельных элементов и обычно оказывается гораздо более широким по объему и стойким по длительности. Сохраняется ли это влияние смысловой организации материала при локальных поражениях мозга?

Для ответа на этот вопрос была проведена специальная серия исследований, при которых испытуемым предлагалось запомнить, с одной стороны, - ряд изолированных (логически не связанных друг с другом) слов, а с другой стороны, - фразы и целые смысловые отрывки. Естественно, что последние состояли из числа элементов (слов), далеко выходящего за пределы доступного для непосредственного удержания и были пробами на возможность удержать и воспроизвести целые смысловые структуры.

Как и в прошлых сериях регистрировалось как непосредственное воспроизведение материала, так и его воспроизведение в условиях незаполненной какой либо побочной деятельностью ("пустой") паузы или в условиях паузы, заполненной побочной (интерферирующей) деятельностью. Специальное место занимали опыты с влиянием на припоминание "гомогенной" интерференции: в этой серии больные должны были сначала воспроизводить одну группу материала (А), затем - другую группу (Б), после чего им предлагалось припомнить содержание материала, включенного в группу (А), а затем и в группу (В).

Как и в предшествующих случаях при невозможности сразу воспроизвести соответствующий материал опыт повторялся несколько (5-6) раз.

Проведенные нами исследования показали, что различные по локализации и объему поражения головного мозга неодинаково сказываются на возможности компенсировать мнестические дефекты путем смысловой организации материала.

Стертые нарушения памяти, возникающие при поражениях верхних отделов ствола (опухоль гипофиза) выступают прежде всего в трудностях воспроизведения следов серии изолированных элементов (зрительных, двигательных или смысловых), возникая при отвлекающем воздействии побочной (интерферирующей) деятельности и значительно затрудняя припоминание первой серии элементов (пар слов) после воспроизведения второй аналогичной серии. Однако, переход к запоминанию организованных речевых структур (фраз, смысловых отрывков) компенсирует эти дефекты, давая возможность удержать следы этих организованных структур даже в условиях интерферирующих влияний.

Массивные нарушения памяти, возникающие при глубоких интрацеребральных опухолях мозга, расположенных по средней линии, вовлекающих стенки желудочков и медиальные отделы больших полушарий и принимаю-

шие форму корсаковского синдрома - приводят к иной картине. В этих случаях переход к запоминанию организованных смысловых структур не устраняет дефектов запоминания и тормозящее влияние побочной (интерферирующей) деятельности сказывается на воспроизведении рядов изолированных (не связанных друг с другом) элементов, так и на воспроизведении организованных словесных структур (фраз, смысловых отрывков). В подобных случаях побочное (интерферирующее) воздействие легко приводит к забыванию фраз или смысловых отрывков, такому же, как и забывание серий изолированных слов, а опыт с отдельным запоминанием двух групп материала дает при попытках припоминания ранее запечатленного материала одинаковые явления контаминации как при припоминании изолированных серий слов, так и при припоминании организованных смысловых структур.

Массивные поражения лобных долей мозга приводят к еще большей сложности воспроизведения организованных смысловых структур в условиях воздействия побочной (интерферирующей) деятельности; в этих случаях воспроизведение фраз или смысловых отрывков не только тормозится, но легко замещается инертными стереотипами или бесконтрольно всплывающими побочными ассоциациями, и компенсирующее влияние смысловой организации материала становится недоступным.

Совершенно иная картина возникает в случаях очаговых поражений задних (височных или теменно-височно-затылочных) отделов больших полушарий. В этих случаях модально-специфические нарушения памяти приводят к тому, что соответствующие частные гностические или мнестические операции резко затрудняются, больные оказываются не в состоянии успешно воспроизвести данное слово или данную систему пространственных или логико-грамматических структур, - но продолжают удерживать общий смысл данной им фразы или даже смыслового отрывка, выражая его неадекватными словами, но не теряя его общего содержания

Иллюстрацией подобичх трудностей могут быть следующие выдержки из протоколов:

Б-ной Сев. Огнестрельное ранение левой теменно-височной области.

Больному предъявляется фраза: "В школе, где училась Дуся, пришла работница с фабрики, чтобы сделать доклад".

Больной воспроизводит фразу с искажением логико-семантических отношений, содержащихся в фразе: "Дуся пришла с фабрики, чтобы сделать доклад".

Больному предъявляется сложный по грамматической структуре смысловой отрывок,

"Занавес открылся. На сцене справа и слева стояли картонные деревья. Над ними висел фонарь в виде луны и отражался в куске зеркала, по которому плавали лебеди, сделанные из ваты, с золотыми носами".

Больной передает отрывок следующим образом:

"Фонарь в виде луны... справа и слева... стояли деревья... На сцене был... справа и слева - как это сказать, что там было - месяц есть... Вот в чем дело - отражение луны".

Нетрудно заметить, что общее содержание отрывка сохраняется; однако синтаксическая структура текста сильно упрощается. Затруднения вызывает и нахождение точных лексических единиц.