

82/3

А. Р. Лурич

ПРОБЛЕМЫ И ФАКТЫ
НЕЙРО-ЛИНГВИСТИКИ

Москва
1966

Проблемы и факты нейро-лингвистики

А. Р. Лурия

Проблема

За последние десятилетия резко сложилась новая отрасль науки — лингвистика, которая стоит на границе искусственной и естественной наук, и серьезно тесно можно назвать нейролингвистикой. Ее появление представляла задача, за последние десятилетия она стала, но ее актуальность очевидна только в настоящее время. Мы остановились на некоторых постановках и фактах нейролингвистики, ограничиваясь в основном рамками задачи, которая за последние 30 лет или полувека в нашей лаборатории.

Известно, что основные факты и составные части языка — звуковая форма, иерархия, грамматическая и семантическая структура слова, иерархия, синтаксическая структура целого высказывания складываются в процессе длительного индивидуального опыта и представляет предмет ряда наук (фонетика и фонология, морфология, лексикология, грамматика, семантика, синтаксис и прагматика), в зависимости от права состава частей в данной области науки — лингвистике. Известно также, что все перечисленное формы языка осуще воплощаются в живом генетическом факте, который представляет собой совокупность процессов речевого звена, складывающихся по ~~характеру~~ ^{определенным закономерностям} ~~внутренней~~ ^{в лексической единице} — слова и осуществляющиеся в слуховом, разветвленном высказывании.

Известно, наконец, что это ~~язык~~ высказывание происходит в процессе активного процесса, который начинается с общего замысла (или подталкивает высказыванию мысли), проходит через внутреннюю речь (или ^{свернутую} ~~язык~~ ^{форму} ~~предметный~~ ^{звук} и реализуется в разветвленном речевом высказывании. ^{Доказано} ~~каждый~~ ^{доказано} ~~со~~ ^{существование} ~~продвигается~~ ^{сообщения} ~~открытой~~ ^{сообщения} ~~пути~~ ^{сообщения}, взаимодействующий с восприятием ~~этого высказывания~~, представляющийся в ~~создании~~ ~~анализ~~ ^{создании} ~~высказывания~~ ^{анализ} ~~его~~ ^{его} ~~существования~~ ^{существования} или интермарквала, узлов и взаимодействующий ~~и~~ ^и ~~общий~~ ^{общий} ~~смысловой~~ ^{смысловой} ~~структур~~ ^{структур} ~~момент~~ ^{момент}, передаваемой как "понимание" услышанного сообщения.

^{Исторически сложившаяся} ~~Внутренняя~~ ~~структура~~ ~~средств~~ ~~языка~~ ~~практика~~, наряду с лингвистикой, встроились в ряд научных наук, занимались и многоисследовали тем самым (среди которых следует упомянуть таких выдающихся ученых, как Н. Бушар, ^{Д. С. Волкович}, а в последние времена — Э. Миллер, ~~Фредерик~~ Р. Браун, Д. Бродбек, и др.). Объединенная задача этих ученых была направлена на то, чтобы развить единую и неразрывную связь речи на ее составные элементы и понять и некоторым существующим механизмам речевого процесса.

Эта последняя задача оказалась, однако, далеко не легкой. В области науки высказывания все сферы речевого процесса охватили срыв ~~слова~~ ~~смысли~~ ~~и~~ ~~нерасчлененности~~, что вводит нас в составное понятие

#; она оказалась ряд речений современной логической лингвистики, которая
и описывает предметом дальнейшего рассмотрения.

Нон-инвариантные анализ звуковой организации
речи

Основными начала на ряд записей, которые показывают
инвариантные в анализе звуковой структуры речи и м.
таких в ее основе механизмов.

(#) В странах более зрелых параметров для области зрения ~~не~~ фонетическое структура становится более сложной, и поэтому оказываются не в состоянии расширять и многофункциональные процессы.

речных правоисполнений. Известно, что в основе этих правоисполнений ле-
жит определенная - ритмическая в разном объеме - призма, и что наряду
с классическими оппозициями звуков (по признакам звонкости/глухости, мяг-
кости/твердости, ~~ударности/безударности~~, ^{и т.д.} характерных для речного языка) мож-
но выделить и ряд других типов правоисполнения.

Возникает вопрос: какие мозговые механизмы обеспечивают эти право-
исполнения? ^{специально специализированных нейродинамических исследований} Келвин и Вольденер ряд исследований ~~нейродинамических~~
и психофизиологических \neq структур, лежащих в их основе?

В свое время рядом серьезных исследований (Р.В. Босли и Р.Е. Левинс)
1938) было показано, что при анализе (врожденное и приобретенное) речи,
связанное с мозговой деятельностью) у детей ~~мозг~~ ^{наблюдается} недоразвитая разви-
тостью оппозиционная зона (Б/п, З/т, ~~Ж/ш~~), как речевые функции
как зонам осязательного восприятия. В дальнейшем, на основании материа-
ла наблюдений над локальными поражениями мозга (ранения и
~~опухоль в области переднего полюса мозга~~) было показано, что эти напу-
щенные функционального типа возникают при ранении, ~~или~~ ^{или} опре-
чен или кровоизлиянии, \neq перинатальных патологий сформированные
верхне-задние отделы левого височной доли (А.Р. Лурия, 1947);
ранее описаны отделы в соотношении размера и повторять звуки отделов
звуки речи (как Р и Т, М и П), но складываются же в соотношении
их размера, и ~~или~~ ^{или} повторять правильно как оппозиционные зона, про-
являя симметрию этой зоной в противоположи, письме и не в речи в со-
средних образцах дифференцированных условиях реакции на пары оп-
позиционных звуков (А.Р. Лурия, 1947, 1963, Л.Г. Кабылянская, 1957 и др.) \oplus
~~Поражения других отделов~~ ^{Поражения других зон} мозговой коры же ~~не~~
приведено и возмозженно речевые функции.

Эта функциональная зона отвечает о реч. в развитии мозговой
зонам осязательного при ~~или~~ ^{или} близким образом кривоугольного анта-
ра сенсорного анализатора, рече - в речевых отделах левого височной
области, которая по своему иерархическому строению ^{сильно} ~~слабо~~-
не развита "ассоциативная" связь, выполняющая в работе произно-
шения, речевых связей ^и и по своему ~~или~~ ^{или} аналогичным связям
~~(или же) взаимодействует~~ ^{(или же) взаимодействует} (или же) развита при Вальтон, связываю-
щих сенсорную кору с речевыми центрами ~~или~~ ^{или} речевых и задних
лобных областей (С.М. Билибин, 1955) взаимодействуют антагонизм, специализируясь при
специализируясь при анализе и синтезе речевых звуков.

Дальнейшие исследования показали, однако, что антагонизм ^{высокой} (слухово-речевой)
Кору не является единственной ~~или~~ ^{или} мозговой корой, обеспечиваю-
щими функциональный анализ.
Из наблюдений над речевыми операциями речи (также, как и над речевыми

⊕ в свое за последние время подтверждаются 4 за Леонгарди (196...
... 19)

Знаком ^{разными} ~~средств~~ писателя) известно, что в грамматическом раз-
личии этого рода существенно роль играя и применение, и
что без определенной роли воспроизведения ~~этого~~ речевого звена невозмож-
но ни их более развитие, ни характерное для грамматического строя
их применение и определенная категория. Как показали следующие

× Заним. Л. К. Назарова (1982), содержащее было уже исключены чужды
1-2 класса армянского пометного языка, что более важно
и не только этого грамматического невозможности и писано ^{распадается}
Анализом грамматических, позволяющих карьерист писателя при помощи

× Исследования автора речи для профессора Р. Е. Левинца (1940).
Этот анализ грамматический предполагает, что в обобщенном грамматическом
языке существенно роль играя и книжеческие слова звена
речи. ~~Тогда~~ ~~и~~ ~~так~~ ~~как~~ ~~тогда~~ ~~предполагается~~ ~~подтверждается~~ при помощи
лингвистическим анализом. Оказалось, что парадигма книжеческих
парадигматической области языка показывает, вызывавшую сильную
роль книжеческих карьеристов, приведших к сущности вызывавших
языка карьеристов без армянского лингвистического близкого звена, но
и приведших к речи, что повышает качество звучания в раз-
личии близкого по применению фонем (армянский) и языка в лице
не ощущения речи ощущения, то сущности б/м, з/ч и др. и записаны
"халат", как "халат", "стон" как "стон" или "слон" и т.д. (Л. К. Назарова,
1947, 1950#)

Аналогичная речевая для попытки при помощи выявления
условия грамматического развития на близком по армянскому звену. Этот
Этот наблюдение позволило выявить указатель показатель, что
применение карьеристов с сильными словами вызывавших в состав сильного
слова речевого звена. и указатель показатель возможности
сущности грамматических опозиций, выявивших опозиции как речи.
заключая на своем фонем (в языке слова это явление), как и речи
заключая по лингвистическому армянскому. Если бы основываясь звучание, что
выявивший лингвистический анализ позволил показать речи опре-
делить место слова фрагментов в грамматическом грамматическом системе
языка.

Описанные находки позволили установить
в состав грамматического системы и указатель на речи анализ
языка языка, обобщая ее грамматическую. Дальнейшие исследования
лингвистические исследования, проведенные за последние годы Е. К.
Винарским, даже возникшая подарок к этим же явлениям со старого
анализа ред различия уровня, какие применяются в основе работы
грамматической системы языка. С. В. Актевников и Л. Ф. Тисов

× Как показали исследования Л. Ф. Тисова (1965), процесс, обобщающий

Всего, совершенно ясно, что описанная часть составлена лишь
 тогда ~~то~~ когда-то ислучительно анализа звуковой среды речи. ~~то~~
 Известно, что фонемы смагварены в комплекс (слон и слова),
 и что в зависимости от позиционного места, которое занимает фон-
 на в слове или слове ее ~~фонемы~~ фонематическое осуще-
 ние меняется. В одних случаях эти изменения сводятся к тому,
 что ряд признаков фонемы меняется в зависимости от последую-
 щего звена также (акриципационные изменения в слова согласно
 в зависимости от последующего тавто, привождения, напр. к фон-
 емам кыгачи (фонема "т" в словах "тг", "то", "та", "те",
 "ти"); в других случаях они проявляются в главном пере-
 де от одной фонемы к другой, обеспечивающей фонематическую конфе-
 равность произнесению целого слова). Оба ~~эти~~ процесса проявляются плав-
но переходящими с одной звуко-артикуляционной признакой на дру-
 гие, которые в фонематическом плане обеспечивают потоки ее, предвещая
~~некоторые~~ дискрепансы взаимоваша фонем, приводящие эти пла-
ны речи.

Какими механизмами обеспечиваются эти процессы?

Невро-лингвистический анализ позволил уже указать на разно-
~~разные~~ объединяющие возможности ответа на этот вопрос.

Еще в ряде давно опубликованных работ (А.Р. Лурия, 1947, 1948) было
 показано, что плавная передача от одного фонематического звена к другому с ее
 редукцией (дифференциацией) предваряющей и субстратной последующего
 звена (метемизация, осуществляется при близкочелюстной участии премотор-
ной отделки коро, первичные качества приводят к характерности "кисе-
рических мемориз" и детонации (Семетьевская наводка (т.р. (см. также
 А.Р. Лурия, 1962, 1963), и Е.Г. Шкловский - Яросл, 1966 и др.). Как по-
 казали наблюдения, такой роль премоторной отделки мотора и
определяется связью плавных фонематических элементов и превращением и
передачи процесса. Так приводит к тому, когда мы имеем
отдельные премоторные тоны своего первичными модами приводит к тому,
~~что сокращает~~ отделку серьезности V, но приводит к тому, что пере-
дачу от одной артикуляционной группы к другой сравнивает невозможна; на против-
оположности инертности первичных процессов, характерной для этих коротких
и звук возможности деловой процесса целого слово или слова, каждый
измериваемый артикуляционными остатками и его создающими.

Исследования Е.К. Ринарской, проводимые в последние годы и частично
 еще неопубликованные, позволили видеть, что звук уже относительно
 но еще выражается короткими для отдельных модем приводит

Ⓟ қарағат не молуғ дәр баранша пайындаади , Биле - Биледе
ли редетбани .

и о рах рахи, кесерно играше еотнах дани мотра в обеселених
реширенихте сирини ревиот системо, мотур сагуд сирчовен
ишо рах в реграбери келорел ваннах дин язгознаши
эвелеши.

х х х

Мо оскерни келореле сраги, помериот современни
келро-минвисисенили иселедованиши и оскерни ре кробо-
мо, келорел гин ер возитиот крн их описани.

Област келро-минвисисенили иселедованиш крелованих дин-
ише гериот, рал кал квалирицированишот солераних орох.
ише к кел гелел релот в равниот мере чгел келрениш.
силе, ише крнзипелотесани и минвисисенили данил.

Работя в эел област, подгореля к келорел крелованишот сраге.
ли, по иаселениш ^{едва релно калалот} Ороко, и р келлиот,
2р дани возитиот ^{описани обелованиш} ~~чредел~~ ^{прелелениш} 1а поелити даселениш,
позелел орокар, 2р перед иелотел раскрелованиш новел селли
гелел, в равниот мере ваннах кал дин келлотел келрениш и кел-
хелоти, рал и дин минвисисенили.

Январь 1966
Москва.

[Faint handwritten notes and signatures]

Литература

Блинов С.М. (1955) Обобщение сведений большого языка живых. Ленин

Босни Р.М. и Левина Р.Е. (1936) Об одной из особенностей алфавитной азбуки.
"Кавказская печать", №5

Бучаев Ф.И. (1858) Введение к грамматике русского языка. СПб

~~Винарская Е.Н.~~

Виноградов Л.С. (1934) Лекции по русскому языку. Москва. Союзпис

— — (1956) История письменности и исследования. Москва. Изд-во
Акад. Наук Кавк. Респ.

— — (1960) Про Развитие Восточной письменности (древности, средневековья и
Нового времени). Кавк. Респ.

Кабалицкий Л.Г. (1957) Социальная сущность алфавита при создании азбуки
древности. Кавк. Респ. и печать. Тем. Кавказа, т. 5, с. 6

Копылов В.А. и Шурин Л.А. (1965) Речь. Артикуляция и восприятие.

Левина Р.Е. (1940) История письма и азбуки у древних народов.

Лукин А.Р. (1947). Грамматическая азбука. Москва. Изд-во Акад. Наук Кавк. Респ. ^{сер}

— — (1946) Об алфавитной грамматической азбуке. Известия Акад. Наук Кавк. Респ.,
сер. 3.

— — (1948) Восстановление структуры языка после полного разрушения.
Москва. Изд-во Акад. Наук Кавк. Респ.

— — (ред.) (1956, 1958). Проблемы развития первого письменного сообщения
и алфавитно-речевого языка. Т. I и II. Москва. Изд-во
Акад. Наук Кавк. Респ.

— — (1962). Развитие письменности древности. Москва. Изд-во
Московского Университета

— — (1963) Язык древности и письменность древности. Москва. Изд-во
Акад. Наук Кавк. Респ.

Лукин А.Р. и Хомская Е.Д. (ред.) (1966). Язык древности и письменность древности.
Москва. Изд-во Московского Университета

Назарова Л.Н. (1952) О роли письма в развитии культуры. (Собрание трудов
ИИЯ, №6)

Павлов Ч.П. (1949) Введение к истории письменности древности. Метод.
Лекции. Сер. 3, т. IV. Изд-во МГУ.

Петровский Г. (1922) Русские алфавиты в научном отношении. М.

Позднов Л. Л. (1888) Из записок по русской грамматике Г. И. Ш. Карпова
(1889)
Серарин Н. Н. Вильгельмовича Ковалевского о древней и
азырии. Канц. деев. № 11.

Цверова Л. С. (1966) Исследования наречий предикативной
структуры речи при диалектальной азырии
(Внедрение)
~~Цверова Л. С.~~

Макмаров А. Л. (1921) Сравнение русского языка. Москва-Ленинград
Кн-во Моск. науки.

~~Макмаров А. Л. (1921)~~

Цверова Л. С. (1966) Наречия с элементами активной
взаимности (Внедрение)